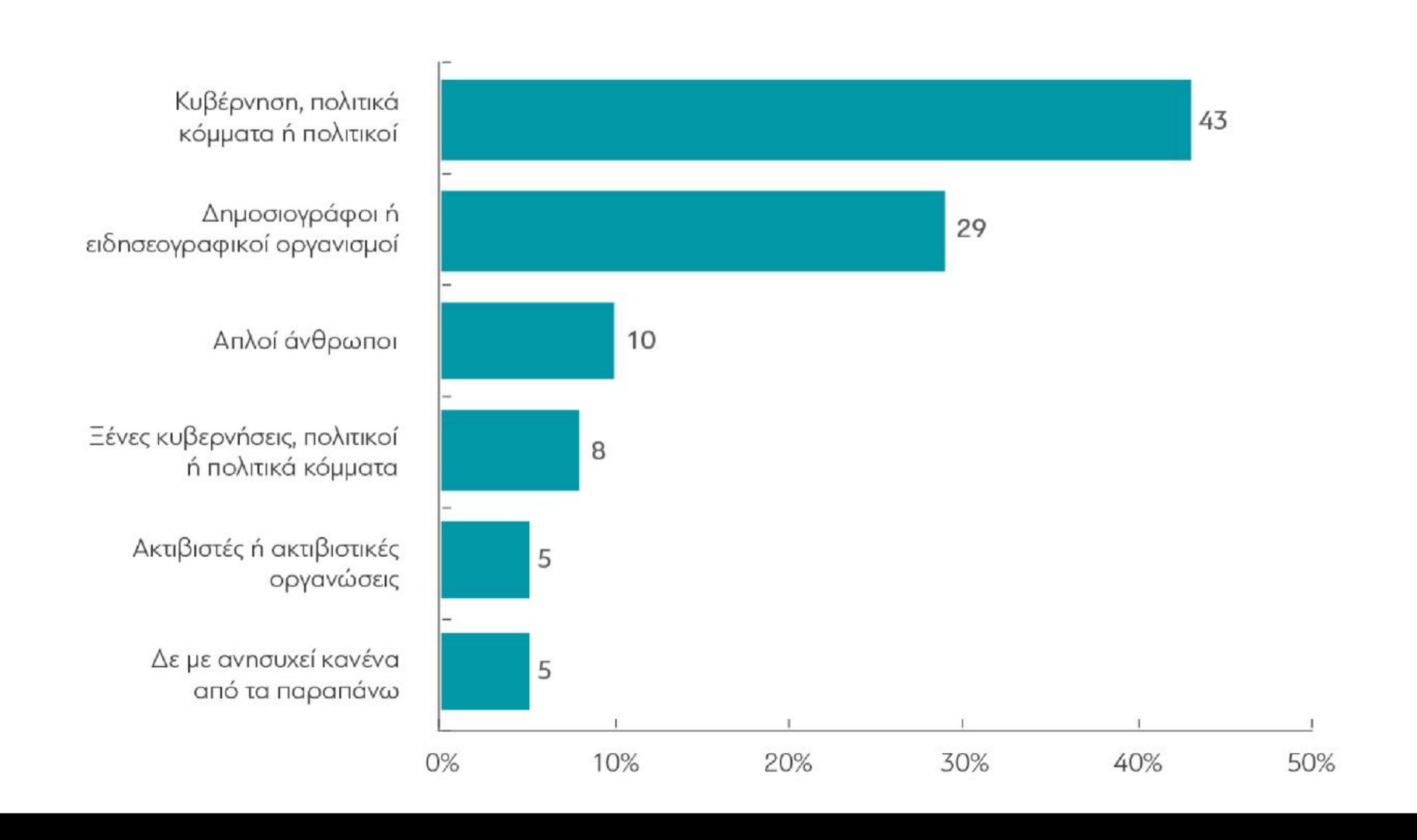
Fake News & Online Disinformation

Δημοκρατία, εμπιστοσύνη και πολίτες

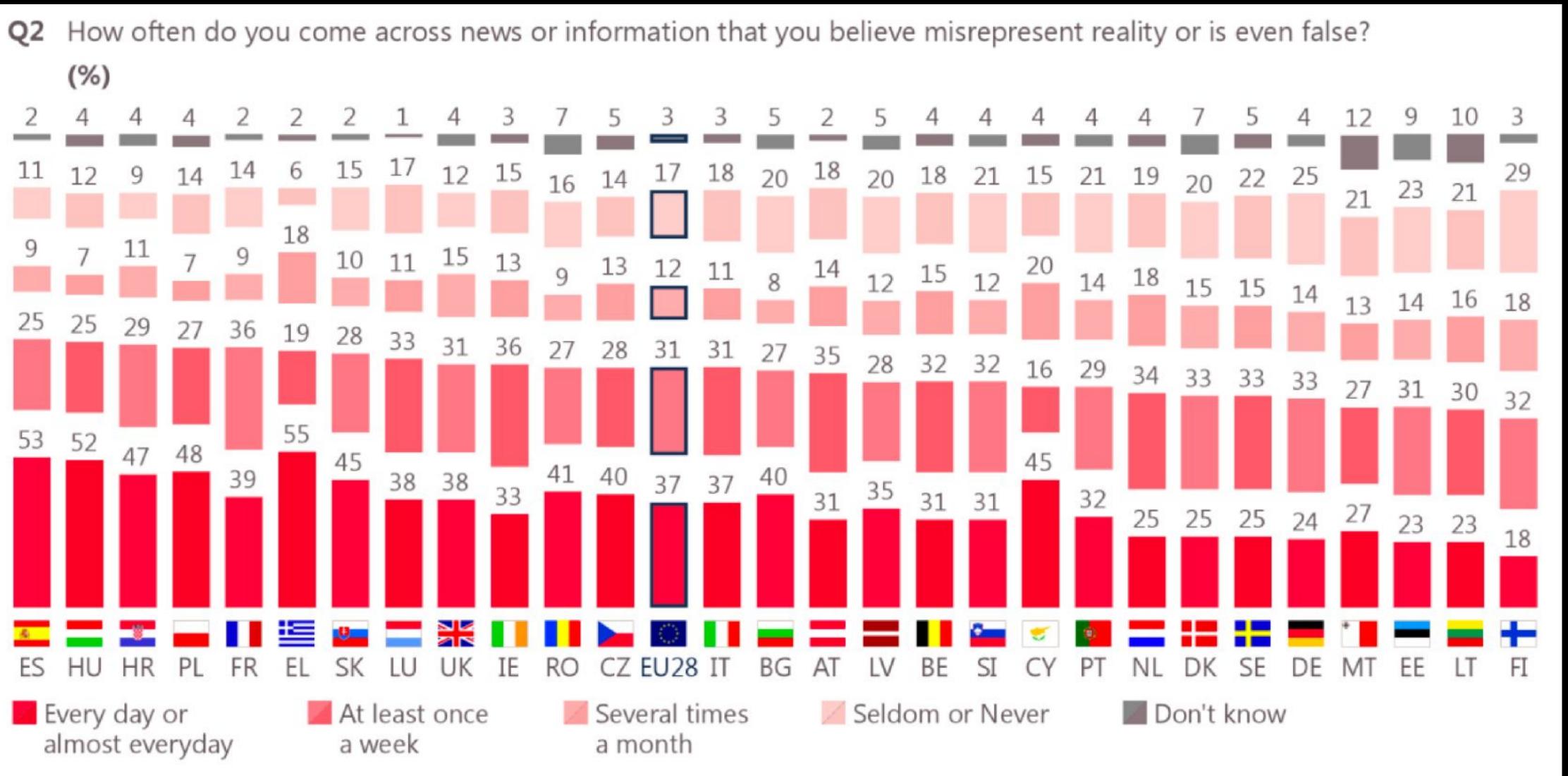
Μανώλης Ανδριωτάκης

Aunguxía

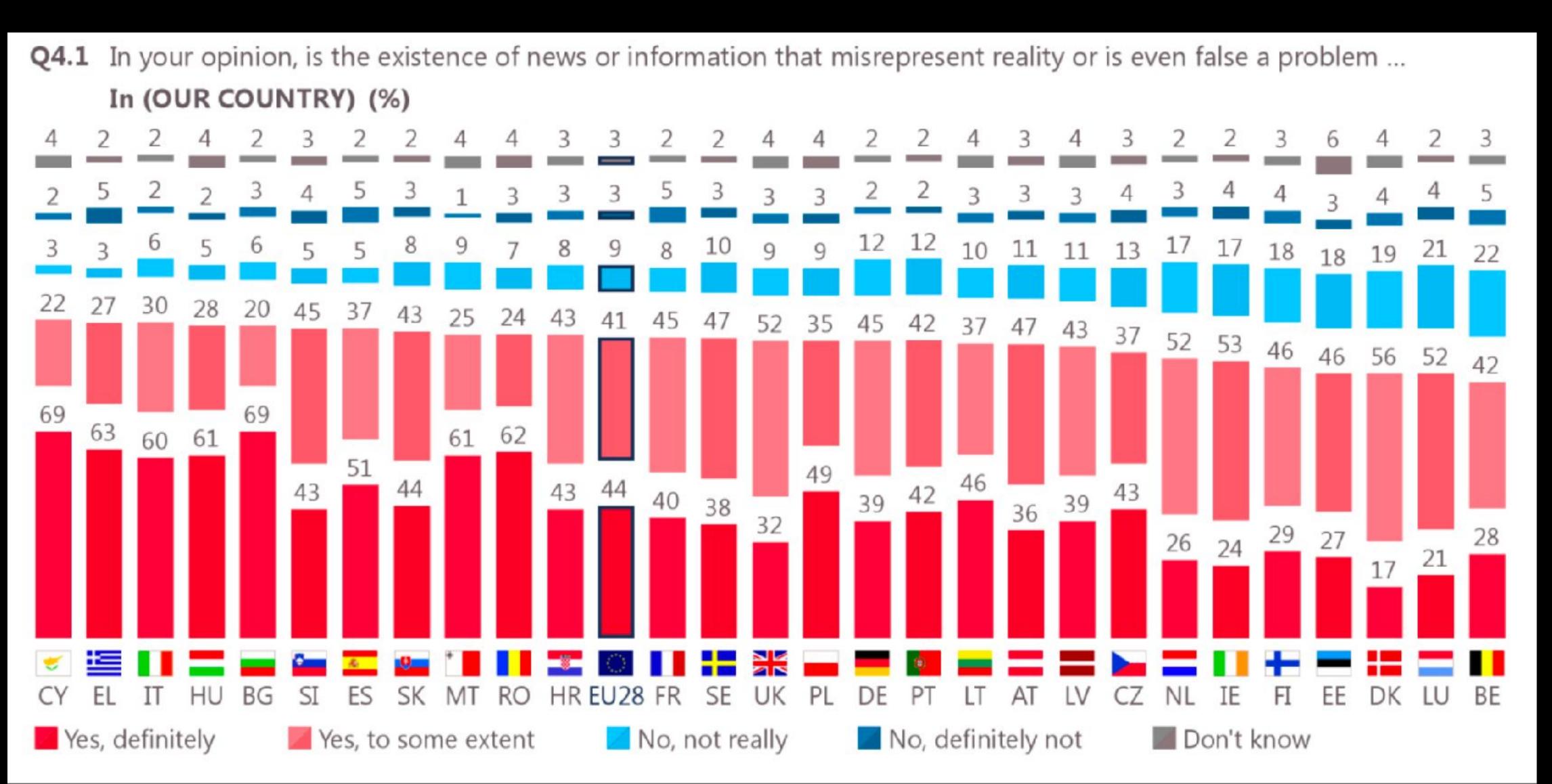
Διάγραμμα 1. Ανησυχία για διαφορετικές πηγές παραπληροφόρησης



Πόσο συχνό είναι το φαινόμενο



Οι πολίτες το θεωρούν πρόβλημ



Πρόβλημα για τη δημοκρατία

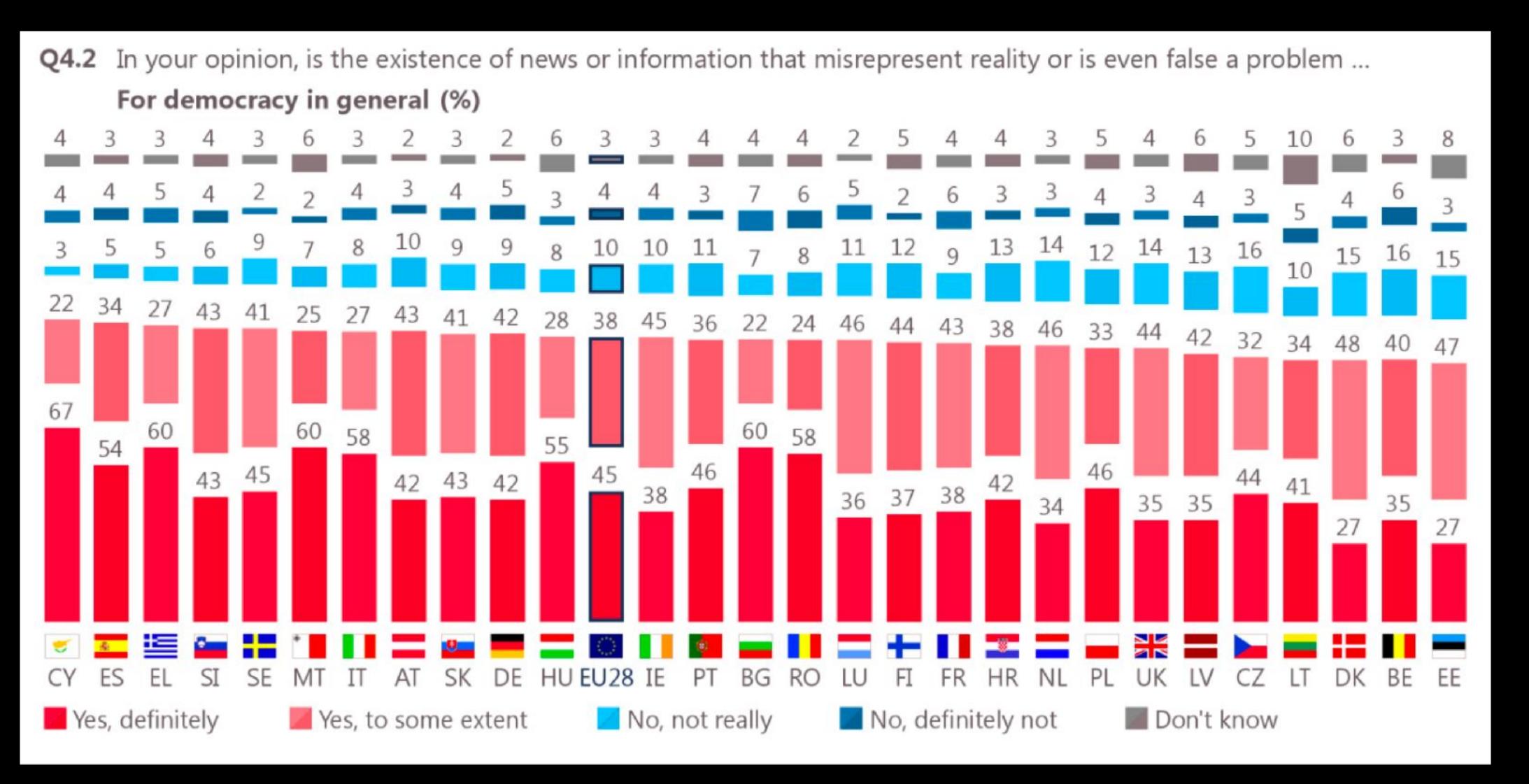
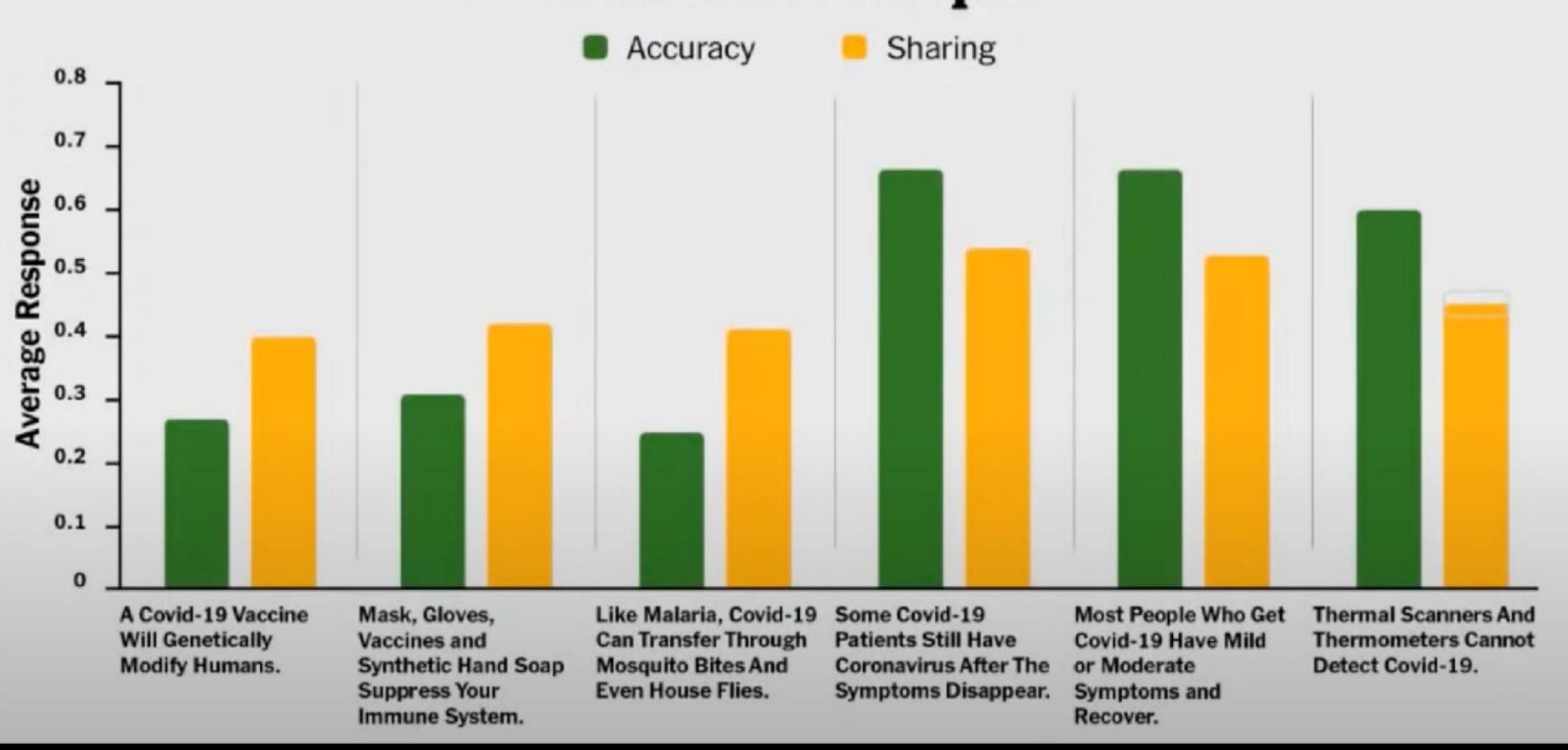
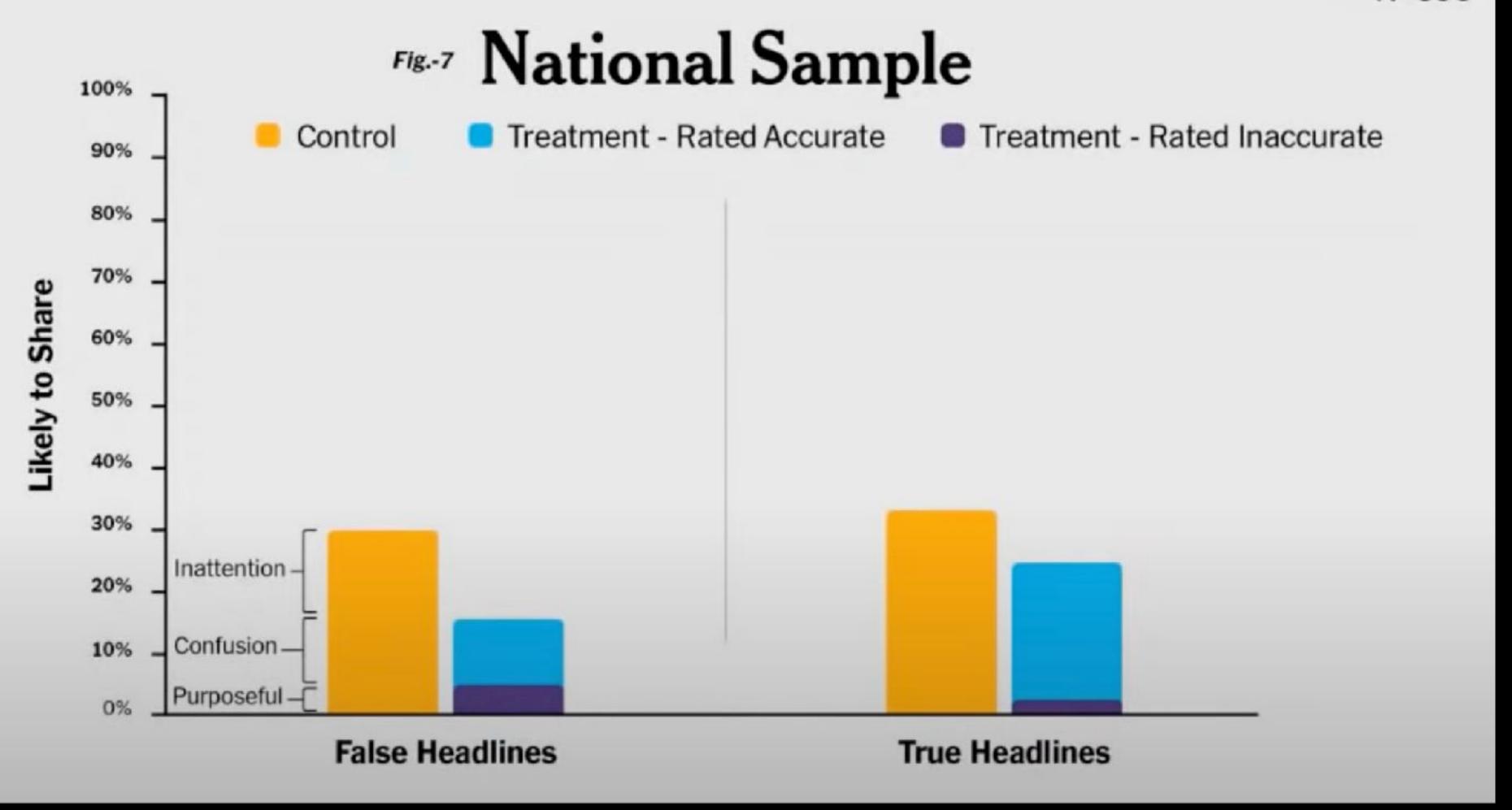


Fig.-2 National Sample





Mass persuasion persuades nearly no one

Only messages that resonate with people's priors are accepted

When some trust has been earned, influence is possible at the margin

Is the source well-informed?

Is the source convetent?

Does the source have our interests at heart?

Are more people agreeing?

Are there good arguments?

When these cues are absent, we reject much of the information we encounter: we are rationally skeptical

Conspiracy theories: people are vocal about holding such beliefs; when they believe in actual conspiracies, they shut up

Fake news (e.g. Obama is a Muslim): accepted by people who hold compatible views, with little or no further effect

We are not gullible

We are endowed with efficient mechanisms of open vigilance

Some false beliefs spread (not, as a rule, through mass persuasion),

BUT... they tend to be reflective, having little impact on our thoughts and behavior

(AND... they usually serve some social function such as justifying an intuitive practice or burning bridges)

Η κυριότερη καμπάνια που χρειαζόμαστε πρέπει να ανακτά τη εμπιστοσύνη των πολιτών. Η επόμενη φάση είναι ακόμα δυσκολότερη.



Τι χρειαζόμαστε

- Διαφάνεια, συμμετοχή, ανοικτότητα
- Πολιτικές και ρυθμίσεις
- Τεχνικές λύσεις
- Εκπαιδευμένους πολίτες
- Αξίες και αρχές, ηθική, κώδικες δεοντολογίας, consensus

Χρειαζόμαστε ένα όραμα για το τεχνολογικό μας μέλλον.

Είναι επείγον.